

Rechtbank geeft Filmhuis gelijk

Bestuur moet aftreden, Jan Pronk tijdelijk voorzitter

De Haagse rechtbank maakte deze week een einde aan de crisis rondom het Filmhuis. Omdat het oude bestuur zich niet aan de Governance Code Cultuur houdt, is deze niet rechtsgeldig verklaard. Het nieuwe interim-bestuur, met oud-politicus Jan Pronk als voorzitter, neemt voorlopig de honneurs waar.



De rust is weergekeerd in het Filmhuis. | Foto: DHC

Filmhuis. Dat het nu uit mijn handen is, daar heb ik oprecht vrede mee." Volgens Geke Roelink, directeur van het Filmhuis, was de veronderstelling van Florisson ongegrond. "We werken veel samen met andere culturele partijen, maar een eventueel inlijven van het Filmhuis bij het Spuiforum is nooit aan de orde geweest. Ook in het beleidsplan 2017-2020 staat daar niks over in. Het gaat juist heel goed met het Filmhuis, waarom zouden we dan onze koers veranderen?"

Pronk

De rechtbank heeft sinds deze week op verzoek drie van de vier door de OR voorgestelde bestuursleden benoemd. Jan Pronk (76), oud PvdA-politicus, krijgt de rol van

voorzitter. Hij wordt bijgestaan door Alexander Mayhew, van galerie Dürst Britt & Mayhew, en Ika Eegdeman, informatiespecialis bij de OSCE (Organization for Security and Co-operation in Europe).

Volgens Karskens zijn deze drie mensen naar voren geschoven; vooral vanwege hun kennis van cultuur. "Bij het vorige bestuur vroegen we ons wel eens af of zij eveneens op die grond waren gekozen." Pronk en consorten hebben nu van de rechter de 'uitdrukkelijk taak gekregen, naast het behartigen van de lopende zaken, op zo kort mogelijke termijn een nieuw bestuur te zoeken en te benoemen'. Omdat het interim-bestuur de statuten niet mag wijzigen, zal er eerst een raad van bestuur worden samengesteld. Maar zowel Karskens als Roelink hoopt dat dit nieuwe team, zoals de Governance Code Cultuur dat ook adviseert bij een organisatie als het Filmhuis, zich zal formeren tot een meer op afstand opererende raad van toezicht.

Jan Pronk wil nog niet op de zaken vooruitlopen. "Ik ben deze week pas benoemd, eerst wil ik kennismakingsgesprekken voeren met de OR en de directrice. Maar mijn intentie is om, zoals de rechter het wil, snel te werken." Hij is overigens niet van plan om tot het nieuwe bestuur toe te treden. "Nee, dat zou niet goed zijn. Ook de andere gegadigden ambiëren dat niet."

Door Annerieke Simeone

De maandenlange strijd tussen het managementteam en de raad van bestuur van het Filmhuis is voorbij. Na een dwingende, maar onsuccesvolle brief van de ondernemingsraad (OR) waarin deze afgelopen februari het vertrouwen in de bestuursleden opzegde, volgde de gang naar de rechter. Die kwam deze week tot een uitspraak, waarin hij de OR in het gelijk stelt. De bestuursleden van het Filmhuis hebben hun herbenoemingen niet goed vastgelegd en voldoen zodoende niet aan de richtlijnen van de Governance Code Cultuur. Deze richtlijnen voor een verantwoord en transparant bestuur geven aanbevelingen voor een benoemingsperiode van het bestuur, namelijk drie of vier jaar, met respectievelijk een twee- of eenmalige mogelijkheid tot herbenoeming. Voorzitter Ronald Florisson, die vorige maand aftrad, kende een bestuursperiode van drieëntwintig jaar. Ook de positie van twee andere leden is nu door de rechter niet rechtsgeldig verklaard.

Tot opluchting van Nicolien Karskens, voorzitter van de OR. "Wij maakten ons zorgen om onze reputatie, maar ook om de subsidie die

wij ontvangen van de gemeente. De wethouder stelt eisen aan een subsidie. Eén daarvan is dat we ons houden aan de Governance Code Cultuur. De gemeente bleef ons daar op attenderen." Volgens Karskens kon de OR geen greep krijgen op de motivatie van de voorzitter om maar te blijven zitten. "Waarom hij niet na drieëntwintig jaar met opgeheven hoofd weg wilde, bleef voor ons onduidelijk. Heel onnodig allemaal."

Wijsmuller

Florisson gaf echter al eerder aan deze krant toe dat hij veel te lang op zijn plek zat. "Ik heb mijn vertrek al twee jaar geleden aangekondigd, maar ik wilde nog wat dossiers afhandelen," zei hij afgelopen februari. Hij wilde daarom minstens nog een halfjaar blijven. Dat is hem niet gelukt, maar hij schoof snel na zijn vertrek 'een sterke en onafhankelijke vervanger' naar voren: Henk Bakker. Niet zonder reden. De afgetreden voorzitter was bang dat wethouder van cultuur Joris Wijsmuller (HSP) het Filmhuis wilde inlijven bij het Spuiforum. Hij zei destijds: "Wijsmuller legt zijn kaarten niet op tafel, maar ik denk dat hij in zijn maag zit met het Spuiforum, straks zit hij met een exploitatietekort en misschien denkt hij het Filmhuis bij het gebied te kunnen trekken. Of misschien wil hij een fusie tussen alle Spui-instellingen.



Jan Pronk gaat als voorzitter van het interim-bestuur snel op zoek naar opvolgers. | Foto: Wikimedia

Er zijn tussen de wethouder en de OR veel gesprekken gevoerd. Als er niet wordt meegewerkt, dreigt hij met subsidieverlies."

Maar omdat het bestuur niet rechtsgeldig is volgens de rechter, en zijn benoeming dus ook niet, moet Bakker alweer het veld ruimen. Florisson reageert vanaf zijn vakantieadres in Sardinie: "Er is mij beloofd dat het Filmhuis niet samengaat met het Spuiforum. Verder heb ik over deze kwestie geen opvatting meer. Ik kan met trots terugkijken op deze periode bij het

ADVERTENTIE


SOPHIA
villa apartments the hague
SOPHIA-THEHAGUE.NL



A.S. ZATERDAG OPEN HUIS

12.00 - 15.00 uur, Sophialaan 4-6 Den Haag

- Oplevering 2016 -

11 riante villa-appartementen op de mooiste locatie
in de Haagse binnenstad. Prijzen vanaf € 1.175.000,- v.o.n.